

ОБРАЩЕНИЕ

по улучшению системы идентификации и регистрации животных,
и защиты прав владельцев-налогоплательщиков

Уважаемый Александр Генрихович!

Ввиду того, что в настоящее время осуществляется совершенствование подзаконных нормативных актов, регулирующих применение Закона Республики Беларусь от 01.04.2024 № 361-З «Об ответственном обращении с животными», считаю необходимым отметить, что правовая база в сфере обязательного учёта и маркировки домашних питомцев требует доработки из-за наличия пробелов и противоречий.

Процедура регистрации животных на сегодняшний день вызывает множество вопросов, как с точки зрения реализации прав собственности, так и с точки зрения эффективности системы идентификации. Это создаёт неопределенность для владельцев животных и затрудняет работу специальных служб.

Прошу дать разъяснения и инициировать внесение изменений в нормативные акты по ряду вопросов:

1. Регистрация и привязка к жилью

Применяемый подход к регистрации зачастую выглядит не как учёт животного в привязке к его владельцу, а как регистрация «налогоплательщика» по адресу проживания.

Из текущей практики следует, что регистрация привязана не к владельцу, а к объекту недвижимости. Если человек проживает в арендованном жилье или у родственников без согласия собственника квартиры, он лишён возможности зарегистрировать животное.

Это противоречит самой сути учёта, так как налогоплательщиком и субъектом ответственности становится не владелец, а жилое помещение.

Это создаёт правовую коллизию: человек фактически владеет животным и несёт за него ответственность, а юридически не может его зарегистрировать. Необходимо закрепить **регистрацию за владельцем**, а не за местом жительства.

Также возникают вопросы: Какими конкретно правами наделяется лицо, прошедшее процедуру регистрации (он владелец или собственник)? Какой правовой механизм предусмотрен для защиты этих прав?

2. Налоги и соответствующие им права

Владельцы собак являются плательщиками налога за владение собаками. Согласно принципам права возникновение налоговых обязательств должно сопровождаться возникновением определённых прав и государственных гарантий.

На данный момент статус владельца-налогоплательщика не даёт никаких преимуществ в вопросах защиты питомца.

А должно быть так, чтобы регистрация и уплата налога стали **залогом безопасности животного**.

3. Идентификация животного и носитель данных

Текущие нормы предусматривают выдачу удостоверения и идентификационного жетона. Однако их статус не определён.

Удостоверение выдаётся владельцу, но само животное перемещается без него. В удостоверении отсутствуют какие-либо данные позволяющие идентифицировать животное. Это делает невозможным сверку личности животного с документом при отсутствии жетона. Т.е. согласно проекту постановления единственный источник идентификации это жетон.

Но при этом в проекте постановления отсутствует чёткая норма: что именно жетон является средством идентификации, является ли ношение жетона животным **обязанностью** владельца.

Следует учитывать, что у животного нет возможности постоянно носить жетон при себе (риск потери, отсутствие ошейника в домашних условиях или при случайном побеге). Жетон также легко снять или перевесить на другое животное, он может быть снят и злоумышленником. Всё это не делает жетон стопроцентным доказательством в юридических спорах.

Возникают вопросы: Каким образом с юридической точки можно подтвердить, что перед проверяющим органом находится именно то животное, которое указано в удостоверении? Каков алгоритм действий сотрудника милиции или местной исполнительной власти, сотрудника отлова, если жетона при животном нет?

Таким образом, в рамках нового правового регулирования должны быть чётко прописаны способы верификации собаки в случае отсутствия жетона.

4. Гарантии при отлове

Главные вопросы возникают при обеспечении гарантий безопасности питомца:

- Даёт ли наличие жетона право на жизнь и безусловный возврат животного домой?
- Что обязан предпринять человек, обнаруживший животное с жетоном? Каковы обязательства лица, столкнувшегося с таким животным?
- Что происходит с животным, имеющим жетон, при попадании в службу отлова?
- Существует ли утвержденный протокол действий госорганов после обнаружения животного с жетоном и способ немедленного уведомления владельца посредством звонка или, по крайней мере, СМС-оповещения?

Наличие идентификационного жетона должно накладывать на службу отлова **обязательство** по немедленному уведомлению владельца.

Должен быть установлен **запрет на эвтаназию** идентифицированных животных до момента связи с владельцем и его официального отказа от животного.

5. Ответственность за умышленное нарушение правил идентификации

Необходимо исключить возможность намеренного избавления от средств идентификации животного с целью скрыть факт владения животным, уклониться от ответственности за покусы или избавиться от питомца, оставив его на улице как безнадзорного.

Возникает вопрос: Какое конкретное административное наказание предусмотрено для лица, которое намеренно снимет с животного жетон?

Необходимо законодательно закрепить ответственность для сотрудников служб отлова и иных лиц за намеренное лишение животного средств идентификации (снятие ошейников с жетонами).

Ввести персональную административную ответственность за препятствование возврату питомца законному владельцу.

Должно быть прописано правовое регулирование для добросовестного владельца, который не причастен к ситуации снятия жетона.

Предложения по регулированию:

Для исключения правовых коллизий прошу включить в разрабатываемые нормативные акты следующие нормы:

1. Установить чёткий алгоритм действий для служб отлова при обнаружении жетона и порядок извещения владельца.
2. Закрепить статус жетона как гарантии сохранения жизни животного на весь период поиска владельца.
3. Определить меру ответственности за нарушение порядка работы с идентифицированными животными для должностных лиц.
4. Синхронизировать налоговые выплаты с созданием базы идентифицированных животных и обеспечением возможности животному оперативно вернуться к владельцу и их гарантий безопасности.
5. Владельцы животных, добросовестно исполняющие обязанности по регистрации и уплате налогов, вправе рассчитывать на то, что их «имущество» будет им возвращено живым и невредимым в случае потери.

Следует нормативно разъяснить порядок применения действующих норм в части перечисленных выше спорных ситуаций. Инициировать разработку единого регламента, который устранил указанные правовые коллизии. Включить в него обязательное требование ношения жетона.

Прошу учесть данные предложения при подготовке проекта постановления Совета Министров во исполнение Закона № 361-З.